

Piotr Kucharski

Radny Rady Miejskiej

Tomaszowa Mazowieckiego

URZĄD MIASTA w Tomaszowie Maz.
Kancelaria Prezydenta Miasta

2026 -07- 20

GM

.....Podpis

Tomaszów Mazowiecki, dnia 15 lipca 2026 roku.

(415)

BIURO
RADY MIEJSKIEJ
w Tomaszowie Maz.

16.07.2026

Pom Prezydent

Proszę o zajęcie stanowiska

20.07.26

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Tomaszowa Mazowieckiego

Barbara Klatka

Szanowny Pan

Marcin Witko

Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego

za pośrednictwem:

Barbara Klatka

Przewodnicząca Rady Miejskiej

INTERPELACJA

w sprawie weryfikacji skali, form zatrudnienia oraz łącznych kosztów obsługi prawnej w Urzędzie Miasta, jednostkach podległych oraz spółkach z udziałem Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki w roku 2025 oraz w I połowie 2026 roku

Na podstawie art. 24 ust. 3, 4 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 662), składam interpelację w sprawie szczegółowego zbadania struktury zatrudnienia, form współpracy oraz całkowitych nakładów finansowych ponoszonych z budżetu miasta oraz budżetów spółek miejskich na zewnętrzną i wewnętrzną obsługę prawną (radców prawnych, adwokatów oraz kancelarie prawne).

Ostatnie wydarzenia w Radzie Miejskiej pokazały, jak ogromną rolę w procesach decyzyjnych miasta odgrywają opinie i zaangażowanie zatrudnianych przez magistrat prawników. Jako radni oraz reprezentanci mieszkańców Tomaszowa Mazowieckiego, którzy finansują te usługi ze swoich podatków, mamy pełne prawo i obowiązek znać realną skalę oraz koszty tego zjawiska. Chcemy mieć pewność, że publiczne pieniądze są wydatkowane w sposób racjonalny i celowy, a nie służą budowaniu rozbudowanego aparatu polityczno-prawnego wspierającego wyłącznie organ wykonawczy.

W związku z powyższym, wnoszę o przygotowanie i przedstawienie szczegółowych danych za okres **od 1 stycznia 2025 r. do 30 czerwca 2026 r.** w podziale na:

1. Urząd Miasta Tomaszowa Mazowieckiego,
2. Wszystkie jednostki organizacyjne i budżetowe (m.in. MOPS, ORDN, ZDiUM, placówki oświatowe i instytucje kultury),
3. Spółki prawa handlowego z udziałem Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki (m.in. MZK, ZGC, ZGWK, TTBS, SIM KZN, TCS).

I. TABELARYCZNY WYKAZ OBSŁUGI PRAWNEJ (2025 – i połowa 2026)

Proszę o uzupełnienie tabeli zbiorczej dla każdego podmiotu/jednostki z osobna. Tabela ma określać zlecającego, zleceniobiorcę, uprawnienia zawodowe do świadczenia usług prawnych i uzyskane wynagrodzenie brutto. W przypadku UoP kwota wyliczona z pochodnymi (brutto). Osobno proszę wykazać koszty za 2025 rok i osobno za pierwszą połowę 2026 r.

II. PYTANIA WERYFIKACYJNE I SZCZEGÓŁOWE

W celu pełnego zobrazowania skali zjawiska oraz zasadności ponoszonych wydatków, proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. **Jakie kryteria decydują o wyborze formy współpracy?** Czym kierują się kierownicy poszczególnych jednostek oraz zarządy spółek miejskich, podejmując decyzję o zatrudnieniu prawnika na umowę o pracę (etat) zamiast kontraktu zewnętrznego (B2B/zlecenie), bądź odwrotnie? Proszę o przedstawienie analiz ekonomiczno-organizacyjnych, jeśli takie sporządzono.
2. **Czy stosowane są procedury konkurencyjne?** Czy przy zawieraniu umów cywilnoprawnych i kontraktów B2B z zewnętrznymi kancelariami prawnymi w latach 2025–2026 organizowano zapytania ofertowe lub przetargi? Jeśli tak, proszę o wskazanie, których podmiotów to dotyczyło. Jeśli nie – na jakiej podstawie dokonywano wyboru konkretnych kancelarii?
3. **Czy dochodzi do dublowania kompetencji?** Czy Urząd Miasta oraz podległe mu spółki i jednostki korzystają z usług tych samych kancelarii prawnych lub tych samych osób fizycznych (mecenasów)? Jeśli tak, proszę o wskazanie tych podmiotów i uzasadnienie, dlaczego jedna kancelaria obsługuje jednocześnie urząd i podmioty od niego zależne.
4. **Zlecanie opinii zewnętrznych (tzw. "drugi obieg"):** Ile razy w badanym okresie Urząd Miasta lub spółki miejskie zleciły wykonanie zewnętrznych opinii prawnych (ekspertyz) podmiotom trzecim, mimo posiadania własnej, stałej obsługi prawnej? Jaki był łączny koszt tych dodatkowych ekspertyz i czego dotyczyły?
5. **Koszty zastępstwa procesowego:** Jaka część kwot wykazanych w zestawieniu finansowym stanowiły tzw. koszty zastępstwa procesowego zasądzone w sprawach sądowych? Czy radcowie prawni zatrudnieni na etatach w urzędzie/spółkach otrzymywali dodatkowe wynagrodzenie z tytułu wygranych spraw sądowych (tzw. koszty zastępstwa)? Jeśli tak, na jaką łączną kwotę w badanym okresie?

- 6. Doradztwo strategiczne i polityczne:** Czy umowy zawierane z zewnętrznymi kancelariami lub doradcami prawnymi obejmują usługi z zakresu doradztwa public relations, strategii komunikacji kryzysowej lub obsługi sporów o charakterze polityczno-medialnym?

Uzasadnienie celu weryfikacji

Mieszkańcy Tomaszowa Mazowieckiego mają prawo wiedzieć, czy budżet miasta oraz finanse spółek komunalnych – które bezpośrednio wpływają na ceny biletów MZK, opłat za wodę, ścieki czy ciepło – nie są nadmiernie obciążane kosztami obsługi prawnej. Istnieje uzasadnione podejrzenie, że mnożenie etatów i kontraktów dla zaprzyjaźnionych kancelarii i mecenasów służy nie tyle bieżącej, technicznej obsłudze prawnej jednostek, ile tworzeniu politycznego parasola ochronnego dla władz miasta oraz „nagradzaniu” lojalnych ekspertów.

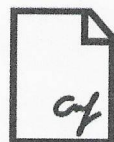
Przejrzystość w tym obszarze pozwoli ocenić, czy środki publiczne są wydatkowane w sposób celowy i oszczędny, zgodnie z dyscypliną finansów publicznych.

Oczekuję wyczerpujących odpowiedzi w formie tabelarycznej oraz pisemnej w ustawowym, 14-dniowym terminie przewidzianym w art. 24 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym.

Z wyrazami szacunku

Piotr Kucharski

Radny Rady Miejskiej



PODPIS ZAUFANY

PIOTR

KUCHARSKI

15.07.2026 11:57:08 GMT+0200

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

