

Piotr Kucharski

Radny Rady Miejskiej
Tomaszowa Mazowieckiego

Pon Prezydent
Proszę o zajęcie stanowiska
08.07.26

URZĄD MIASTA w Tomaszowie Mazowieckim
Kancelaria Prezydenta Miasta

2026 -07- 09

NrPodpis
[Podpis]

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Tomaszowa Mazowieckiego
[Podpis]
Barbara Klatka

Tomaszów Mazowiecki, dnia 8 lipca 2026 roku.

URZĄD MIASTA
w Tomaszowie Mazowieckim
BIURO RADY MIEJSKIEJ

Wpłynęła dnia 08.07.2026
L.dz. 393 podch. [Podpis]

Szanowny Pan
Marcin Witko

Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego

za pośrednictwem:

Barbara Klatka

Przewodnicząca Rady Miejskiej

INTERPELACJA

**w sprawie zasadności ekonomicznej i formalnej rozbiórki kortów
tenisowych przy ul. Ligi Morskiej i Rzecznej (rejon RKS Lechia)
oraz utylizacji mączki ceglanej jako odpadu**

Na podstawie art. 24 ust. 3, 4 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 222 z późn. zm.), składam interpelację w sprawie likwidacji i rozbiórki infrastruktury kortów tenisowych zlokalizowanych w sąsiedztwie obiektów RKS Lechia Tomaszów Mazowiecki oraz Hotelu Lechia.

Działając w imieniu mieszkańców, lokalnych stowarzyszeń sportowych oraz związków kulturalno-sportowych, które przez lata własnym sumptem, nakładem pracy oraz środków finansowych (m.in. poprzez regularne dokupowanie mączki ceglanej) utrzymywały przedmiotowy obiekt w stanie zdatnym do eksploatacji, zwracam się z prośbą o szczegółowe wyjaśnienie procesu decyzyjnego, który doprowadził do całkowitej rozbiórki tej sprawnie działającej infrastruktury.

Szczególny niepokój społeczny i wątpliwości natury ekonomiczno-prawnej budzi fakt potraktowania całej nawierzchni z mączki ceglanej jako bezwartościowego odpadu i wywiezienia jej na wysypisko, w sytuacji gdy miasto planuje budowę nowego obiektu tego typu i będzie zmuszone wydać środki publiczne na zakup dokładnie takiego samego surowca.

W związku z powyższym, realizując mandat radnego, wnoszę o udzielenie szczegółowych odpowiedzi na następujące pytania:

I. Proces decyzyjny i przetargowy

- 1. Jakie były bezpośrednie przesłanki (techniczne, ekonomiczne lub planistyczne) podjęcia decyzji o likwidacji i całkowitej rozbiórce bez próby odzyskania surowców (warstw) sprawnie funkcjonujących kortów tenisowych przy ul. Ligi Morskiej i Rzeczej? Proszę o przedstawienie ekspertyz lub analiz, na podstawie których podjęto tę decyzję.**
- 2. Która jednostka organizacyjna miasta lub wydział Urzędu Miasta odpowiadał za przygotowanie i zatwierdzenie specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) na rozbiórkę tego obiektu?**
- 3. Jakie podmioty wystartowały w postępowaniu przetargowym (lub zapytaniu ofertowym) na rozbiórkę kortów, która firma wygrała to postępowanie i jakimi kryteriami kierowano się przy wyborze wykonawcy?**
- 4. Jaki był całkowity koszt brutto przeprowadzenia rozbiórki przedmiotowej infrastruktury tenisowej, sfinansowany z budżetu miasta?**

II. Kwestia kwalifikacji materiałów i recyklingu (mączka ceglana)

- 5. Na jakiej podstawie prawnej i merytorycznej uznano sprawną, pełnowartościową mączkę ceglana za odpad podlegający wywiezieniu i utylizacji, zamiast uznać ją za materiał zdatny do odzysku i ponownego wykorzystania (recyklingu) na innych obiektach miejskich lub zabezpieczenia pod planowaną nową inwestycję?**

6. Czy przed przystąpieniem do prac rozbiórkowych dokonano analizy kosztów i korzyści (AKK) w zakresie odzyskania wierzchniej warstwy kortu? Mączka ceglana jest surowcem naturalnym, który z powodzeniem można magazynować i wykorzystywać ponownie. Czy miasto rozważało jej czasowe zdeponowanie na terenie bazy miejskiej (np. ZDiUM)?

7. Czy przed podjęciem decyzji o wywiezieniu mączki podjęto dialog społeczny ze stowarzyszeniami, które ją współfinansowały? Czy rozważano opcję nieodpłatnego przekazania tego surowca podmiotom trzecim (klubom sportowym), co zwolniłoby miasto z kosztów utylizacji tej części instalacji jako odpadu budowlanego?

III. Analiza finansowa i plany na przyszłość

8. Jaki jest szacowany, całkowity koszt budowy nowego kortu tenisowego, którego powstanie jest planowane przez Miasto? Proszę o podanie kwot wynikających z kosztorysów inwestorskich lub założeń budżetowych.

9. Jaki jest szacowany koszt zakupu i ułożenia nowej warstwy mączki ceglanej na planowanym, nowym obiekcie?

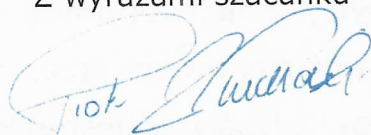
10. Jak Urząd Miasta odnosi się do zarzutu naruszenia zasady celowości i gospodarności wydatkowania środków publicznych (art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych), polegającego na jednoczesnym opłaceniu utylizacji dotychczasowego surowca i planowanym wydatkowaniu środków na zakup nowego surowca tej samej kategorii?

Uzasadnienie

Infrastruktura sportowa w naszym mieście powinna być rozwijana w sposób zrównoważony, z poszanowaniem zaangażowania społecznego i środków publicznych. Likwidacja kortu, który był utrzymywany (dzierzawiony) przez samych zawodników i pasjonatów, wywołała ogromne poruszenie. Z ekonomicznego punktu widzenia, decyzja o potraktowaniu mączki tenisowej jako gruzu/odpadu budowlanego – w obliczu planów budowy nowego obiektu – wydaje się działaniem nieoptymalnym i generującym podwójne koszty dla podatnika (koszt wywozu starego materiału + koszt zakupu nowego).

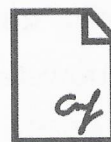
Jako radny reprezentujący interesy mieszkańców oraz dbający o transparentność finansową samorządu, oczekuję precyzyjnych i wyczerpujących odpowiedzi, popartych dokumentacją przetargową oraz finansową, w ustawowym terminie 14 dni.

Z wyrazami szacunku



Piotr Kucharski

Radny Rady Miejskiej



PODPIS ZAUFANY

PIOTR
KUCHARSKI
08.07.2026 13:32:57 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Załączono zrzut z map – widok na zlikwidowane korty.

