

**PREZYDENT MIASTA**  
**Tomaszowa Maz.**

**URZĄD MIASTA**  
**w Tomaszowie Mazowieckim**  
**BIURO RADY MIEJSKIEJ**  
Wpłynęło dnia 14. 07. 2026  
L.dz. (1408) podpis ca

Tomaszów Mazowiecki, dn. 13 lipca 2026 roku

Radny Piotr Kucharski

15. 07. 26

**Przewodnicząca Rady Miejskiej**  
**Tomaszowa Mazowieckiego**

**Barbara Klatka**

Pani

**Barbara Klatka**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej**

**Tomaszowa Mazowieckiego**

**Znak. WAK.0003.75.2026**

W odpowiedzi na interpelację Pana Piotra Kucharskiego, Radnego Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego, złożoną w dniu 25 czerwca 2026 roku, dotyczącą dostosowania „Regulaminu udzielenia i rozliczenia dotacji celowej na realizację przedsięwzięć związanych z ograniczeniem niskiej emisji na terenie Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki” do założeń Programu Priorytetowego „Czyste Powietrze” oraz rozszerzenia go o komponent termomodernizacyjny, informuję, że przedmiotowa interpelacja, ze względu na swoją treść, nosi znamiona wniosku o dokonanie zmian w obowiązującym regulaminie programu.

Podkreślić należy, iż dokonywanie zmian regulaminu w trakcie trwania naboru oraz realizacji programu w bieżącym roku byłoby nieuzasadnione i mogłoby prowadzić do naruszenia zasady równego traktowania mieszkańców. Beneficjenci, którzy złożyli już wnioski o udzielenie dotacji, podejmowali decyzje inwestycyjne w oparciu o obowiązujące postanowienia regulaminu. Zmiana zasad w trakcie realizacji programu mogłaby prowadzić



do zróżnicowania sytuacji prawnej uczestników programu, a tym samym budzić uzasadnione wątpliwości co do zachowania zasad przejrzystości oraz równego dostępu do środków publicznych.

Po wstępnej analizie przedstawionych propozycji należy również wskazać, że kwestia kwalifikowania podatku od towarów i usług (VAT) jest już uwzględniana. Regulamin nie zawiera postanowienia wskazującego, iż kosztem kwalifikowanym jest wyłącznie wartość netto przedsięwzięcia, jak ma to miejsce w programie „Czyste Powietrze”. Tym samym obowiązujące zapisy nie wyłączają podatku VAT z kosztów kwalifikowanych, wobec czego proponowana zmiana w tym zakresie nie znajduje uzasadnienia.

Odnosząc się do propozycji wprowadzenia operatora programu, po wstępnej analizie należy uznać ją za bezzasadną. Dotychczasowa realizacja gminnego programu wymiany źródeł ciepła nie wykazała przypadków nadużyć ani prób wyłudzenia dofinansowania, które uzasadniałyby wprowadzenie dodatkowego mechanizmu organizacyjnego w postaci operatora. Ponadto należy zauważyć, że pełnienie funkcji operatora przez podmiot współpracujący z beneficjentami mogłoby prowadzić do potencjalnego faworyzowania określonych wykonawców lub dostawców urządzeń. Tego rodzaju sytuacja mogłaby pozostawać w sprzeczności z zasadami uczciwej konkurencji, bezstronności oraz równego traktowania przedsiębiorców wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa, a samo potencjalne zagrożenie, mogłoby prowadzić do krzywdzącej oceny osób zajmujących się programem na podstawie subiektywnej oceny beneficjentów, czy też mieszkańców. Chcąc zapewnić pełną przejrzystość, bezstronność oraz uniknąć jakichkolwiek podejrzeń o nieuczciwość zasadnym jest tą propozycję odrzucić.

Należy jednocześnie podkreślić, że każdy beneficjent programu otrzymuje ze strony pracowników Urzędu Miasta w Tomaszowie Mazowieckim kompleksową pomoc na każdym etapie realizacji inwestycji. W przypadku wątpliwości dotyczących wyboru urządzenia grzewczego mieszkańcy kierowani są do korzystania z Listy Zielonych Urządzeń i Materiałów (ZUM), wykorzystywanej również w programie „Czyste Powietrze”. Rozwiązanie to skutecznie ogranicza ryzyko zakupu urządzeń niespełniających wymagań programu, nieposiadających wymaganych certyfikatów lub charakteryzujących się niską efektywnością energetyczną.

Dotyczy to w szczególności pomp ciepła, w przypadku których wybór urządzeń o niskiej jakości może prowadzić do znacznego wzrostu kosztów eksploatacji, a tym samym do nieuzasadnionego obciążenia budżetów gospodarstw domowych.

Odnosząc się do propozycji rozszerzenia programu o możliwość uzyskania dofinansowania na wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, należy wskazać, iż analiza efektów energetycznych tego rodzaju przedsięwzięć nie uzasadnia wprowadzenia takiego rozwiązania w ramach programu, którego podstawowym celem jest ograniczenie emisji zanieczyszczeń poprzez wymianę nieefektywnych źródeł ciepła. Z dostępnych informacji dotyczących efektywności energetycznej budynków wynika, że wymiana stolarki okiennej i drzwiowej pozwala przeciętnie ograniczyć straty ciepła na poziomie około 10–20%. Sama wymiana stolarki, bez wykonania pozostałych prac termomodernizacyjnych, nie powoduje zatem istotnej poprawy charakterystyki energetycznej budynku ani nie wpływa w znaczącym stopniu na realizację celu programu. Należy mieć również na uwadze, iż dotacja ta nie byłaby znacząca, a przeniosłaby się na obowiązujący budżet programu, co mogłoby ograniczyć liczbę beneficjentów.

Odnosząc się do propozycji wprowadzenia mechanizmu o charakterze dynamicznym, polegającego na określaniu wysokości dotacji jako procentu kosztów kwalifikowanych, należy wskazać, że obowiązujące rozwiązanie, opierające się na przypisaniu stałych kwot do poszczególnych progów dochodowych, jest rozwiązaniem bardziej przejrzystym i korzystniejszym dla mieszkańców. W praktyce bowiem niejednokrotnie wysokość dotacji wynikająca ze stałej kwoty przypisanej do danego progu dochodowego przewyższa kwotę, jaką beneficjent otrzymałby przy zastosowaniu procentowego poziomu dofinansowania z uwzględnieniem maksymalnej kwoty przypisanej do danego progu dochodowego. Wprowadzenie mechanizmu dynamicznego mogłoby zatem prowadzić do obniżenia wysokości wsparcia dla części mieszkańców, a także ograniczyć przewidywalność zasad programu oraz utrudnić planowanie inwestycji przez beneficjentów.

Mając na uwadze powyższe, na obecnym etapie brak jest podstaw do wprowadzenia proponowanych zmian do obowiązującego regulaminu programu. Jednocześnie zapewniam, iż wszystkie przedstawione przez Pana Radnego propozycje zostaną poddane szczegółowej analizie podczas prac nad kolejną edycją programu i – w przypadku uznania ich za uzasadnione

pod względem merytorycznym, prawnym oraz finansowym – będą mogły zostać uwzględnione w regulaminie obowiązującym od kolejnego roku budżetowego.

**PREZYDENT MIASTA**

  
*Marcin Witko*