

URZĄD MIASTA  
w Tomaszowie Mazowieckim  
BIURO RADY MIEJSKIEJ  
Wpłynęło dnia 04.05.2026r.  
Licz. .... Dodr. ....

URZĄD MIASTA w Tomaszowie Maz.  
Kancelaria Prezydenta Miasta  
2026 -05- 04  
Nr .....Podpis .....  
duh

Tomaszów Mazowiecki, dnia 2 maja 2026 roku.

**Piotr Kucharski**  
Radny Rady Miejskiej  
Tomaszowa Mazowieckiego

Pan Prezydent  
Proszę o zajęcie stanowiska  
04.05.26

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
Tomaszowa Mazowieckiego  
Bk  
Barbara Klatka

Szanowny Pan  
**Marcin Witko**  
Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego  
za pośrednictwem:  
**Barbara Klatka**  
Przewodnicząca Rady Miejskiej

### INTERPELACJA

#### w sprawie merytorycznej oceny realności, rentowności oraz ryzyk prawno-środowiskowych inwestycji „Termy Tomaszowskie” w kontekście wyników badań otworu GT-1

**Uzasadnienie:** Na podstawie analizy udostępnionej dokumentacji otworu badawczo eksploatacyjnego Tomaszów Mazowiecki GT-1 oraz wyników badań fizykochemicznych wody, jako radny Rady Miejskiej wyrażam głębokie zaniepokojenie rozbieżnością między publicznymi deklaracjami a stanem faktycznym inwestycji.

Z raportu końcowego wynika, że temperatura wody na końcu odwiertu wynosi jedynie **43,3°C**, co przy planowanych otwartych basenach zewnętrznych generuje ogromne straty ciepła i wymusza stałe, kosztowne dogrzewanie wody ze źródeł zewnętrznych. Ponadto woda ta jest solanką o mineralizacji **11,3 g/l**, co rodzi krytyczny problem prawny i środowiskowy. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, woda termalna po wykorzystaniu i schłodzeniu traci status kopaliny i może być traktowana jako **ściek przemysłowy**. Prawo wodne oraz przepisy środowiskowe nakładają rygorystyczne ograniczenia dotyczące zrzutu wód zasolonych do wód powierzchniowych (w tym przypadku do Pilicy). Alternatywa w postaci zatłaczania wody z powrotem do złoża wymaga budowy drugiego, niezwykle kosztownego otworu (chłonnego), który nie został uwzględniony w dotychczasowych analizach przestrzennych.

Biorąc pod uwagę powyższe wyzwania techniczne (niska temperatura 43°C, wysoka mineralizacja 11,3 g/l) oraz prawne (gospodarka ściekowa), realizacja „Term” w zapowiadanej formie wydaje się przedsięwzięciem o wysokim ryzyku ekonomicznym.

W związku z powyższym, proszę o udzielenie szczegółowych odpowiedzi na następujące pytania:

### **1. Biznes Plan i ROI (Zwrot z inwestycji):**

- Czy Miasto dysponuje zaktualizowanym **Biznes Planem**, uwzględniającym realną temperaturę wypływu **43°C** zamiast prognozowanych 57-60°C?
- Jaki jest przewidywany wskaźnik **ROI** (zwrot z inwestycji) przy uwzględnieniu konieczności ciągłego dogrzewania basenów zewnętrznych oraz wysokich kosztów utrzymania instalacji odpornych na korozję chlorkową (mineralizacja 11,3 g/l)?

### **2. SWOT (Analiza Mocnych i Słabych Stron, Szans i Zagrożeń):**

- Czy w analizie zagrożeń uwzględniono ryzyko prawne uznania zużytej wody za ściek i wynikające z tego opłaty za korzystanie ze środowiska lub konieczność budowy otworu zatłaczającego?
- Jakie słabe strony projektu zidentyfikowano w związku z uzyskaniem parametrów wody znacznie odbiegających od założeń pierwotnego Projektu Robót Geologicznych?

### **3. Przewagi Konkurencyjne:**

- W jaki sposób Termy Tomaszowskie zamierzają konkurować z obiektami takimi jak Uniejów, Poddębice czy Mszczonów, które dysponują wodami o znacznie wyższych temperaturach, co pozwala im na niższe koszty eksploatacji?
- Czy przewagą ma być lokalizacja w sąsiedztwie gęstego osiedla mieszkaniowego, co stoi w sprzeczności z ideą „strefy relaksu i balneologii”?

### **4. Gospodarka Ściekowa i Ochrona Przyrody:**

- Jak Miasto zamierza rozwiązać problem zagospodarowania zużytej solanki?
- Czy planowana jest budowa otworu zatłaczającego? Jeśli tak, proszę wskazać jego lokalizację i wpływ na powierzchnię planowanego „Dzkiego Parku”.

### **5. Zweryfikowanie możliwości wykorzystania wody termalnej jako pitnej w instalacji miejskiej:**

- Jakie ekspertyzy lub analizy potwierdzają, że woda z odwiertu nadaje się do bezpośredniego spożycia.
- Jeżeli woda nadaje się do spożycia po uzdatnieniu to jakie są szacowane koszty poparte ekspertyzami. Proszę o przedstawienie analizy ROI.

### **Ocena Realności Przedsięwzięcia:**

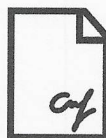
W świetle zgromadzonych dokumentów, wizja całorocznych term zewnętrznych zasilanych wodą ze złoża na głębokości ponad 1500 metrów o temp. 43°C bez gigantycznych nakładów na energię zewnętrzną jest nierealna. Inwestycja ta, przy obecnych parametrach, staje się projektem generującym straty, który zamiast służyć mieszkańcom, może doprowadzić do degradacji starorzecza Pilicy i nieodwracalnych strat w środowisku naturalnym.

Z wyrazami szacunku



**Piotr Kucharski**

Radny Rady Miejskiej



**PODPIS ZAUFANY**

PIOTR

**KUCHARSKI**

02.05.2026 01:00:31 GMT+0200

Dokument podpisany elektronicznie  
podpisem zaufanym

