

Piotr Kucharski
Radny Rady Miejskiej
Tomaszowa Mazowieckiego

Pan Prezydent
Proszę o zajęcie stanowiska

26.02.26 Przewodnicząca Rady Miejskiej
Tomaszowa Mazowieckiego

Barbara Klatka

Szanowny Pan
Marcin Witko
Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego
za pośrednictwem:
Barbara Klatka
Przewodnicząca Rady Miejskiej

URZĄD MIASTA w Tomaszowie Maz.
Kancelaria Prezydenta Miasta

2026 -02- 24

Nr Podpis

**Dotyczy: Strategicznego wykorzystania funduszy zewnętrznych
(Szwajcarskich i EOG) oraz ponownego rozpatrzenia wniosków
budżetowych złożonych w dniach 15-16 września 2025 roku.**

Podstawa prawna: Art. 24 ust. 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym

Uzasadnienie:

W związku z otrzymaniem w dniu 16 lutego 2026 r. odpowiedzi na interpelacje dotyczące funduszy zewnętrznych, poddaję pod publiczną dyskusję skuteczność polityki pozyskiwania środków przez Gminę Miasto Tomaszów Mazowiecki. Analiza stanu faktycznego wykazuje głęboką niespójność między dostępnymi możliwościami finansowymi a działaniami podejmowanymi przez Urząd.

Z jednej strony Miasto informuje o **porażce w naborze szwajcarskim**, gdzie mimo zaangażowania zewnętrznej firmy doradczej, projekt opiewający na blisko **66 mln zł** odpadł z powodu zbyt niskiej punktacji. Z drugiej strony, w kwestii Funduszy Norweskich i EOG (pula blisko **4 mld zł**), Miasto przyjmuje postawę wyczekującą, twierdząc po **7 miesiącach zwłoki**, że „nie jest możliwe wskazanie obszarów interwencji”.

Jednocześnie przypominam, że w dniach **15 i 16 września 2025 roku** złożyłem pakiet merytorycznych wniosków do budżetu na rok 2026. Wnioski te, mimo ich wysokiej wartości strategicznej, nie zostały poddane pod dyskusję Rady ani nie znalazły odzwierciedlenia w budżecie. W obliczu obecnej polityki rządu, wnioskuję o ich **ponowne rozpatrzenie i wdrożenie do planów aplikacyjnych**:

I. Obszar: Zielona Transformacja i Energetyka (Program „Zielona Transformacja” EOG – 160 mln euro)

- **„Zielone Ciepło dla Chopina” oraz „Ciepłe Mieszkanie Komunalne”:** Projekty te stanowią bezpośrednią odpowiedź na wymogi dotyczące efektywności energetycznej i walki z niską emisją, które są priorytetem funduszy norweskich oraz polityki klimatycznej rządu.

II. Obszar: Kultura i Rewitalizacja (Program „Kultura” EOG – 90 mln euro)

- **Nabycie i zabezpieczenie Pałacu Piescha oraz dokumentacja dla Grot Nagórzyckich:** Podczas gdy Miasto szuka koncepcji na „City Lab”, gotowe projekty dotyczące ochrony dziedzictwa i rozwoju turystyki czekają na realizację. Programy norweskie wprost dedykują środki na rewitalizację obiektów zabytkowych.

III. Obszar: Rozwój Lokalny i Infrastruktura (Program „Rozwój Lokalny” EOG – 168 mln euro)

- **„Błękitna Pętla Tomaszowa” oraz Park Szymanówek:** To projekty zwiększające powierzchnię terenów zielonych i błękitną infrastrukturę, co było kluczowym, a niewystarczająco ocenionym elementem wniosku szwajcarskiego Miasta.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Dlaczego wnioski złożone przeze mnie we wrześniu 2025 r. nie zostały wykorzystane jako baza do budowania „fisz-ek” projektowych, skoro ich zakres merytoryczny pokrywa się z wytycznymi rządowymi opublikowanymi już w kwietniu 2025 r.?
2. Czy Pan Prezydent dokona rewizji obecnej strategii aplikacyjnej i wprowadzi powyższe zadania do Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF), umożliwiając skuteczne ubieganie się o środki w naborach planowanych na II i III kwartał 2026 r.?
3. Jakie przesłanki merytoryczne zdecydowały o pominięciu tych wniosków w procesie tworzenia budżetu, biorąc pod uwagę ich zbieżność z celami strategicznymi miasta dotyczącymi „zielonej i bezpiecznej przestrzeni”?

Interes społeczny wymaga, abyśmy przestali tracić szanse na ogromne dofinansowania przez brak dialogu i ignorowanie gotowych rozwiązań.

Oczekuję merytorycznej analizy moich propozycji w kontekście aktualnych naborów.

Z wyrazami szacunku,



Piotr Kucharski

Radny Rady Miejskiej