

Wpłynęło dnia 23.02.2026 r.
L.dz. 180/ podpis *ada*

Tomaszów Mazowiecki, dnia 21 lutego 2026 roku.

Piotr Kucharski
Radny Rady Miejskiej
Tomaszowa Mazowieckiego

Pan Prezydent
Proszę o zajęcie stanowiska
23.02.26

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Tomaszowa Mazowieckiego

Barbara Klatka

Szanowny Pan
Marcin Witko
Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego
za pośrednictwem:
Barbara Klatka
Przewodnicząca Rady Miejskiej



Interpelacja

Dotyczy: Ponowienia pytań w sprawie parametrów technicznych nowej hali sportowej przy ul. Nowowiejskiej (nawiązanie do interpelacji nr 110 oraz odpowiedzi z dnia 16.02.2026 r.)

Podstawa prawna: Art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.).

Uzasadnienie składanej interpelacji:

W dniu 16 lutego 2026 roku otrzymałem odpowiedź na interpelację nr 110 (znak: WAK.0003.2.2026). Niestety, przedłożone pismo ma charakter ogólnikowy i omija większość merytorycznych pytań dotyczących ryzyk prawnych i finansowych inwestycji. Stwierdzenie, że „trwa procedura zmian projektowych” oraz że szczegóły zostaną podane „po przeprowadzeniu weryfikacji”, jest niewystarczające z punktu widzenia kontrolnej funkcji radnego. Jako inwestor, Miasto musi znać konkretne wytyczne przekazane projektantowi oraz skutki finansowe tych decyzji jeszcze przed ich zatwierdzeniem przez podmioty zewnętrzne.

W związku z powyższym, korzystając z uprawnień wynikających z art. 24 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, ponawiam pytania i wnoszę o doprecyzowanie następujących kwestii:

I. Parametry techniczne i projektowe

1. Skoro trwa procedura zmian projektowych, proszę o podanie **docelowej wysokości hali** w świetle konstrukcji, jaką Miasto zleciło projektantowi do osiągnięcia.

2. Czy Miasto dysponuje już pisemnym potwierdzeniem z PLS, że pojemność trybun na poziomie **1 480 miejsc** zostanie zaakceptowana jako odstępstwo od wymogu 3 000 miejsc dla miast powyżej 50 tys. mieszkańców?.

II. Stan prawny i pozwolenie na budowę

3. Czy prace budowlane, które obecnie trwają na placu budowy, są realizowane zgodnie z pierwotnym, prawomocnym pozwoleniem na budowę?.
4. Czy Miasto uzyskało opinię prawną potwierdzającą, że planowane zwiększenie wysokości i kubatury obiektu nie zostanie zakwalifikowane przez organ nadzoru budowlanego jako istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu, co wymagałoby uzyskania nowego pozwolenia na budowę i mogło wstrzymać inwestycję?

III. Skutki finansowe

5. W odpowiedzi wskazano, że aneksowanie umowy z firmą SORTED Sp. z o.o. nastąpi w trybie art. 455 ust. 2 PZP, co dopuszcza zmianę do 15% wartości pierwotnej umowy. Proszę o podanie konkretnej, szacowanej kwoty w PLN, o jaką wzrośnie wynagrodzenie wykonawcy w związku z tymi zmianami.
6. Czy w związku z powyższym planowane jest wprowadzenie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej (WPF) na najbliższej sesji Rady Miejskiej (24.02.2026 r.)?

IV. Nadzór

7. **Ponawiam pytanie** o wskazanie konkretnej osoby lub jednostki w Urzędzie Miasta, która odpowiada za weryfikację poprawności tych zmian pod kątem podręczników licencyjnych PZPS i PLS, aby uniknąć sytuacji, w której po wydaniu publicznych pieniędzy obiekt nadal nie będzie spełniał wymogów PlusLigi.

Oczekuję merytorycznej odpowiedzi, odnoszącej się punkt po punkcie do powyższych zagadnień, co jest niezbędne dla rzetelnej oceny dyscypliny finansów publicznych oraz bezpieczeństwa prawnego realizowanej inwestycji.

Z wyrazami szacunku,

Piotr Kucharski

Radny Rady Miejskiej