

P. Kucharski
Radny Rady Miejskiej
Tomaszowa Maz.
04.03.2022
Prezydent Miasta
Tomaszowa Maz.
Krzysztof Kuchta

BIURO
RADY MIEJSKIEJ
w Tomaszowie Maz.
04.03.2022

Tomaszów Mazowiecki, dn. 1 marca 2022 r.

Pan
Krzysztof Kuchta
Przewodniczący Rady Miejskiej
Tomaszowa Mazowieckiego

Znak sprawy: WAK.0003.16.2022

W odpowiedzi na interpelację Pana Piotra Kucharskiego Radnego Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego, złożoną w dniu 2 lutego 2022 roku, dotyczącą porównania statystyk w zakresie wydawania decyzji oraz poprawy sytuacji w zarządzaniu zasobami miasta informuję, iż:

1. „Proszę o informację ile złożono wniosków o warunki zabudowy domów z lokalizacją oraz inwestycji celu publicznego? Jeżeli jakieś wnioski zostały odrzucone proszę informację dlaczego? Proszę o informację ile wniosków zostało rozpatrzone po upływie 30 dni od złożenia z informacją dlaczego czas na wydanie decyzji o warunkach zabudowy został wydłużony. Zestawienie proszę przygotować za lata 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021.”
2. „W nawiązaniu do opublikowanego w dniu 16 lipca 2010 r raportu NIK (LLO-4112-02/2009, nr ewid. 154/2010/S09005/LLO) zatytułowanego „Informacja o wynikach kontroli gospodarowania przestrzenią miejską w Tomaszowie Mazowieckim” proszę o odniesienie się do wskazanych nieprawidłowości w sposób chronologiczny z opisem działań jakie zostały przeprowadzone w celu naprawy sytuacji w latach 2010-2021r.”

W raporcie NIK nr LLO-4101-32-02/2012 dotyczącym realizacji przez miasta województwa łódzkiego zadań z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego (w latach 2011-2012), oraz w wystąpieniu pokontrolnym NIK nr LLO-4111-001-04/2014 dotyczącym wykonania wniosków i wykorzystania uwag przez adresatów wystąpień pokontrolnych skierowanych po kontroli P/12/153 „Realizacja przez miasta województwa łódzkiego zadań z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego” oraz innych

wybranych kontrolach, przeprowadzonych przez NIK w latach 2011-2014 (w latach 2013-2014), znajdzie Pan informację dotyczące Pańskiej interpelacji za lata 2011-2014.

W raportach tych przedstawione są również działania podjęte przez władze miasta w celu realizacji wniosków pokontrolnych.

Poniżej przedstawiam ilość wniosków o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu rozbitych na lata 2015-2021:

Decyzje o lokalizacji celu publicznego		Decyzje o warunkach zabudowy
2015 r.	23	164
2016 r.	48	188
2017 r.	48	161
2018 r.	53	162
2019 r.	44	167
2020 r.	57	138
2021 r.	69	145

Art. 35. § 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego [Terminy załatwiania spraw administracyjnych] wskazuje:

Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

Niewątpliwie, co potwierdza orzecznictwo decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu należy do spraw szczególnie skomplikowanych.

Jednocześnie § 5 powyższego artykułu wskazuje, iż:

Do terminów określonych w przepisach poprzedzających nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów doręczania z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej, o której mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz. 2320), okresów zawieszenia postępowania, okresu trwania mediacji oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo przyczyn niezależnych od organu.

Również ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, wprowadziła w latach 2020 – do dnia dzisiejszego, wiele zapisów wstrzymujących bieg terminów załatwiania spraw przez organ administracji publicznej.

Interpelacja Pana Radnego zawiera prośbę o informację ile wniosków zostało rozpatrzonych po upływie 30 dni od złożenia wniosku. Zgodnie z powyżej przytoczonymi przepisami KPA informacja o decyzjach wydanych po upływie 30 dni od złożenia wniosku nie wnosi żadnych danych do oceny prawidłowości w zakresie wydawanych decyzji. Jednocześnie należy odliczyć terminy przewidziane w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów doręczania z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej, o której mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz. 2320), okresów zawieszenia postępowania, okresu trwania mediacji oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo przyczyn niezależnych od organu.

Powyższe działania powodują konieczność zaangażowania ogromnych sił w celu realizacji Pana prośby. Informacje o które Pan prosi za lata 2015-2021 zostaną Panu udostępnione w terminie późniejszym zgodnie z możliwościami Wydziału (przygotowanie tych informacji wymaga analizy wszystkich akt spraw w latach 2015-2021 tj. ok.1500 spraw). Wskazać należy, że obecny stan epidemii powoduje znaczne braki kadrowe w Wydziale (część Architektura) sięgające 65 % składu osobowego. Jak zapewne Pan radny wie w styczniu 2022 zmieniła się ustawa o planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym, która wiąże terminowość wydawania decyzji o warunkach zabudowy z karami finansowymi. Decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może przygotowywać osoba o odpowiednim wykształceniu w planowaniu przestrzennym. Obecnie przy brakach kadrowych związanych z okresem epidemii oraz chorobami Wydział Architektury i Gospodarki Nieruchomościami skupia wszystkie swoje siły na prawidłowym wykonywaniu powierzonych zadań mając za cel nadrzędny dobro mieszkańców.

Reasumując, informację o które Pan prosi, a które nie są już udostępnione w Raportach Najwyższej Izby Kontroli, zostaną Panu przedstawione w najbliższym możliwym terminie.

Zaznaczyć należy, iż w ostatnich latach po kontroli przeprowadzonej przez NIK obszar miasta objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta znacząco się zwiększył co miało wpływ na zmniejszenie ilości wpływających wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

3. „Proszę o jakie tereny zostały odkupione od osób prywatnych w tym prawnych oraz przejęte od Skarbu Państwa w celu utworzenia jednolitego terenu inwestycyjnego przeznaczonego pod prowadzenie działalności gospodarczej w tym przemysł i usługi. Proszę o informację za okres 2015-2021r.”

Gmina Miasto Tomaszów Mazowiecki w okresie zawierającym się w latach 2015-2021, mając na celu scalenie prawa własności komunalnej i utworzenie w przyszłości jednolitego kompleksu dla przyszłych inwestorów nabyła 3,4357 ha powierzchni terenów, w tym 2,9066 ha terenu zawierającego się pomiędzy drogą krajową nr 8, a nowowytbudowaną drogą do terenów inwestycyjnych oraz 0,5291 ha terenu zawierającego się pomiędzy drogą krajową nr 8, a ul. Zawadzką.

Jednocześnie pragnę nadmienić, iż z uwagi na fakt, że na sesji Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego w dniu 25 marca 2021 roku, był Pan przeciw przedstawionemu projektowi uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy Zawadzkiej i Milenijnej w Tomaszowie Mazowieckim (w tym tereny pomiędzy drogą krajową nr 8, a ul. Zawadzką), przedmiotowa interpelacja wzbudza wątpliwości, co do Pana intencji w niej zawartych. Celem przepisu art. 24 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym jest wskazanie na sprawę o istotnym znaczeniu dla gminy i wystąpienie z inicjatywą usprawnienia działań prowadzonych przez Gminę w tym obszarze. Natomiast zachodzi pytanie, czy skierowana przez Pana Radnego interpelacja spełnia intencje ustawowe czy ma na celu wzbudzenie kontrowersji wśród społeczeństwa, co do działań podejmowanych przez pracowników Urzędu w tym zakresie.

PREZYDENT MIASTA

Marcin Witko